Дело № 5-084/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

г. Сургут 21 января 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югра Разумная Наталья Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 209,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, в отношении

Фелера Давида Давидовича,

 установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 20.01.2025, 07.05.2024 в 00:01 Фелер Д.Д., проживающий по адресу г. Сургут в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок до 07.05.2024 не уплатил административный штраф в сумме 615 рублей по вступившему в законную силу постановлению № 86369528 от 19.12.2023, в результате чего совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ (не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу).

 При рассмотрении дела об административном правонарушении Фелер Д.Д. показал, что не оплатил штраф, так как не знал, что 19.12.2023 был привлечен к административной ответственности, копию постановления не получал, реквизиты уплаты штрафа не знал, при вынесении постановления не присутствовал. В период с 25.12.2023 по 24.12.2024 отбывал наказание в местах лишения свободы и не имел возможности узнать о вынесении штрафа и уплатить его.

Суд, заслушав Фелера Д.Д., исследовав материалы дела об административном правонарушении приходит к следующему.

 Из материалов дела усматривается, что Фелер Д.Д. указал при составлении протокола 86 №369528 12.12.2023 что проживает по адресу: г. Сургут, пр. Мира, д. 8, кв. 113, был извещен о рассмотрении дела на 19.12.2023 на 14:00, но на рассмотрение дела не явился, копия названного выше постановления от 19.12.2023 о назначении Фелеру Д.Д. наказания в виде административного штрафа в размере 615 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ была направлена почтой по адресу: г. Сургут, пр. Мира, д. 8, кв. 113 25.12.2023 УМВД России по г. Сургуту, письмо принято в отделении связи 25.12.2023, что подтверждается конвертом в оригинале и отчетом об отслеживании отправления с трек-номером 80101291228954 с официального сайта Почты России. 22.02.2024 отправление возвращено отправителю из-за истечения срока хранения, конверт с копией постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания возвращен отправителю с отметкой об истечении срока хранения, получен им, приложен к делу.

Между тем, из материалов дела и данных показаний привлекаемым следует, что Фелер Д.Д. отсутствовал в период с 25.12.2023 по 24.12.2024 по месту жительства, куда направлялась копия постановления, т.к. приговором мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 25.12.2024 был осужден к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год и заключен под стражу в зале суда.

Следовательно, копия постановления по делу об административном правонарушении № № 86369528 от 19.12.2023 в отношении Фелера Д.Д. ему не вручена по объективным причинам о которых административный орган должен был знать, т.к. все сведения о физическом лице им приложены в материалы дела. Исходя из постановления по делу об административном правонарушении № 86369528 от 19.12.2023 судом установлено, что привлекаемый при рассмотрении дела не присутствовал, соответственно не знал о назначенном наказании в виде штрафа в размере 615 рублей, а также о сроках и порядка его уплаты.

Поскольку привлекаемый не знал о назначении наказания ему в виде административного штрафа, об обязанности заплатить штраф, не имел возможности с нахождением в места лишения свободы получения направляемой ему корреспонденции и оплаты штрафа, не усматриваю его вины в совершении административного правонарушения, соответственно, состава административном правонарушении в его действиях.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Представленные суду доказательства оценены судом в соответствии с правилами ст. 26.11 КоАП РФ и признаются судом не достаточными для вывода о наличии в действиях Фелера Д.Д. состава вменяемого административного правонарушения.

Исходя из вышеизложенного, судья приходит к выводу о том, что у Фелера Д.Д. отсутствует умысел на совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ характеризуется лишь прямым умыслом, которого в действиях Фелера Д.Д. суд не усматривает.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По смыслу закона при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

При указанных обстоятельствах производство по делу в отношении Фелера Д.Д. подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в отношении Фелера Давида Давидовича, прекратить по пункту 2 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Прекратить задержание Фелера Давида Давидовича по протоколу № 246 от 20.01.2025 о задержании с 21.01.2025 с момента рассмотрения дела с 16:30, постановление в данной части обратить к немедленному исполнению и исполнение постановления возложить на УМВД России по г. Сургуту.

Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путём подачи через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

 Мировой судья Н.В. Разумная